

ENCUENTRO

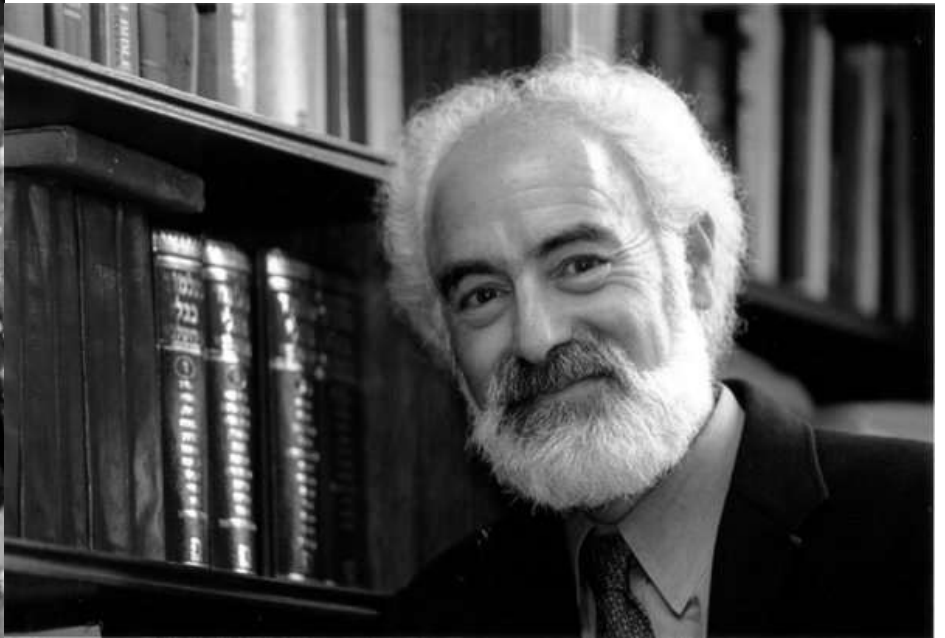
Los Fundamentos de la Ética

Según Martín Buber, Emmanuel
Levinas y Jacques Derrida

Martín Buber 1878-1965



- Yo y tu (Ich und Du)
- 1923



Martin Buber, Yo y Tu

- Hay un **encuentro** anterior a la razón, primordial, entre dos humanos
- **El encuentro** provoca la respuesta ética original y esencial:
- No matar al otro

Buber deriva valores del encuentro de dos personas

- Coincide con Levinas y Derrida y con millones que critican la filosofía occidental
- Y critican en general la civilización occidental
- **Por deshumanizar a quienes no se asimilan a la cultura hegemónica**

EL MUNDO DEL “HOMBRE” ES DOBLE

- Existe la relación Yo y Tu
- También existe la relación Yo y Cosa
- Cada una de estas relaciones establece un modo de existencia

Los dos modos de existencia son distintos

- Mientras la experiencia del Yo-Tu establece un mundo de relaciones
- El Yo-Cosa no lo hace **porque la Cosa no participa en la experiencia**
- Un **Yo** puede participar en una relación **Yo-Tu con toda la plenitud de su ser**
- Pero uno no puede convivir en el modo Yo-Cosa entregando su ser completo.

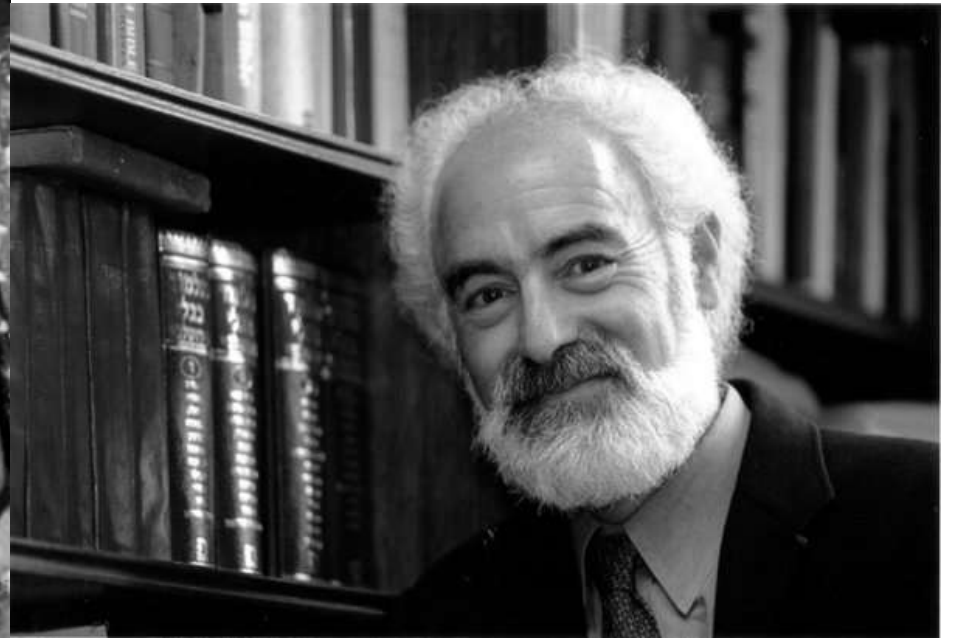
Los humanos pueden relacionarse del modo Yo-Tu

- **NO SOLAMENTE ENTRE SI**
- Sino también con la naturaleza
- Con los seres espirituales
- Y con lo que Buber llama **‘El Tu Eterno’**

En cada esfera de la vida



**Nos miramos hacia
el Tu Eterno
Y percibimos su
amplitud**



¿El Tu Eterno es Dios?

- BUBER AFIRMA QUE NO SABE NADA DE DIOS
- SINO SOLO SABE DE LAS RELACIONES QUE ¿LAS PERSONAS TIENEN CON DIOS
- *“Cuando uno se dirige con todo su ser devoto al Tu de su vida, que no puede ser restringido, se dirige a Dios.”*

Emmanuel Levinas 1906-1995



Totalidad e
Infinito

1977

Levinas sigue a Buber, matizándolo

- También privilegia la relación entre uno mismo y el otro
- **También privilegia la ética sobre el conocimiento**
- También critica la filosofía occidental
- **Y en general la civilización occidental**
- Por deshumanizante

Comienza *Totalidad e Infinito* con una cita de Heráclito

- Dijo Heráclito (filósofo griego cerca de 500 años antes de Cristo) que **“La Guerra es Padre de Todo”**
- Lo que revela la Guerra está “fijo” en el concepto de **Totalidad**.
- Según Levinas la **Totalidad** domina la filosofía occidental.

Consecuencias de un Sistema totalizador

- En un Sistema totalizador *el “significado” de los individuos deriva de la totalidad*
- En tal sistema la Paz significa conformidad a lo que fue establecido previamente por la fuerza de la Guerra
- Una Moral que pretende servir la Paz y a la vez hace imposible la Paz es hipócrita.

El camino a la paz: lo que falta

- Lo que es esencial por la paz es una ruptura con los fundamentos de la moral occidental
- Lo que debe ser introducido es una paz mesiánica a superponerse sobre la ontología de la Guerra
- Pero si la Totalidad (que revela la Guerra) es todo, ¿De donde puede venir la oposición a ella?

¿De donde podría venir una oposición a la Totalidad?

- **No de la evidencia, puesto que toda la evidencia cabe en la Totalidad.**
- **Lo que estamos buscando es una relación con un excedente siempre exterior a la totalidad.**
- **Buscamos una relación que muestra que la totalidad objetiva no completara la verdadera medida del ser**

El Infinito

- El Infinito se opone a la Totalidad.
- El Infinito está más allá de la historia.
- El Infinito está más allá de los sacrificios para el futuro
- **En el Infinito los seres existen en relación, pero no sobre la base de la Totalidad.**

Consecuencias del Infinito

- El vínculo de la moral con guerras e imperios está rota.
- El vínculo de la filosofía con guerras e imperios está rota
- La hipocresía de nuestro mundo yace expuesta.

Cómo Acceder al Infinito

- **Aquí Levinas se asemeja a Buber, y a ciertos filósofos que no hemos mencionado.**
- **Se empieza con el otro.**
- **Se empieza con lo que es exterior.**
- **O, mas precisamente, con “el infinito” que se produce en la relación de uno mismo con el otro.**

Levinas aclara un punto clave

- No es que el **Infinito** ya existe con antelación
- Y luego **se revela** cuando encuentro al Otro
- Al contrario, el **Infinito** *es producido*
- *Y se revela en mi*
- **En mi acogida al Otro**

Jacques Derrida 1930-2004



- *De la Grammatologie*
- 1967

LA DECONSTRUCCION

- Derrida se dedicó a la practica de una metodología que el mismo inventó:
- LA DECONSTRUCCION
- El resultado fue una mirada critica (o deconstructiva)
- (aunque parezca mentira)
- A **todo** lo que había sido considerado
- **'verdad'** o **'significado'** o **'ideal'**

Nada escapó su mirada crítica

- Ni Dios
- Ni Patria
- Ni individualismo
- Ni comunidad
- Ni el estado de derecho
- Ni pretensiones de autenticidad
- Ni verdad ...
-etc.

Las metafísicas de la presencia -1

- Derrida negó la existencia de realidades fuera del lenguaje **a las cuales el lenguaje se refiere**
- Aquellas entidades, de existir, serían garantes de la verdad de lo que las palabras expresan
- Derrida se suma a la crítica de la historia de la filosofía –**por ser una historia de pretensiones de decir la verdad**

Las metafísicas de la presencia -2

- Pretensión de decir la verdad = pretensión de dominar
- Derrida da un nombre a las filosofías tradicionales que deconstruye:
- Se llaman '**metafísicas de la presencia**'
- Su error es afirmar la existencia de alguna '**presencia**' detrás del lenguaje
- Que es la garantía de la verdad de lo afirmado por las palabras

Método de deconstrucción

- En forma consecuente con su postura anti-metafísico
- Derrida no se dedica a redactor tratados de filosofía en los cuales pretende entregar conocimientos al lector
- Se dedica a la lectura y crítica detallada a textos prestigiosos que constituyen la tradición occidental

Ejemplos de la deconstrucción

- Detecta en los textos **parejas binarias**, como las son:

Racional/irracional

Hombre/mujer

Alma/cuerpo

Cultura/naturaleza etc.

Cada pareja binaria favorece uno de sus términos y rebaja el otro

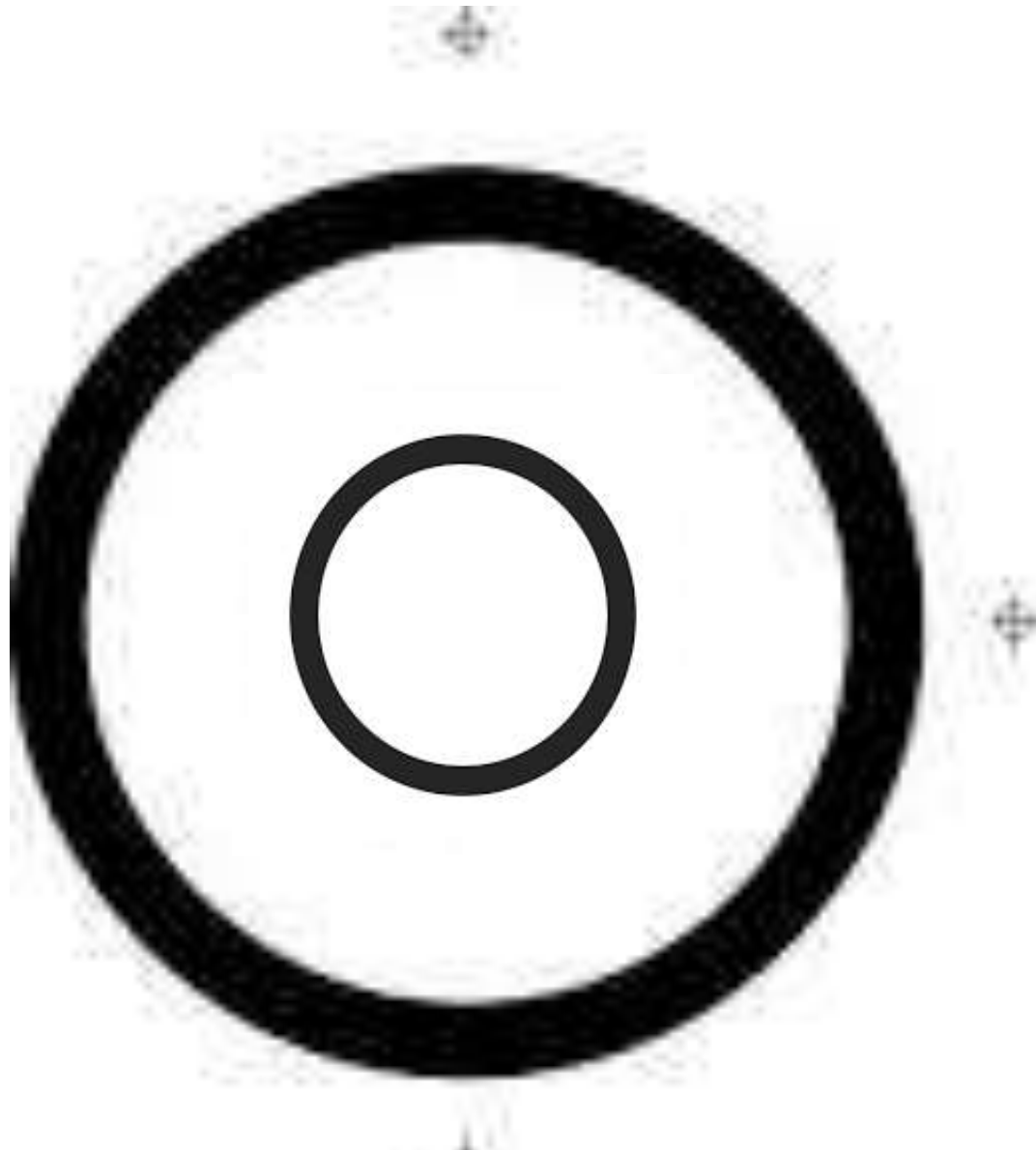
El Contexto Histórico de Derrida

- Derrida se hizo famoso por publicar tres grandes obras en un solo año 1967
- Su contexto fue la época de los sesenta
- Fue una época de cambio cultural y cambio social en todo el mundo
- Según Fredric Jameson, “la época de los sesenta terminó en Santiago de Chile un 11 de septiembre de 1973”

El Segundo Derrida

- Ya en otra época, en los ochenta y noventa, Derrida se dedica a la ética
- El primer Derrida se dedicó a la deconstrucción de los fundamentos de las tradiciones.
- El segundo Derrida se propone construir una ética posmoderna
- En esta segunda época Derrida se identifica plenamente con Levinas

Los dos círculos de Carolyn Merchant



ENCUENTRO

Los Fundamentos de la Ética

Según Martín Buber, Emmanuel
Levinas y Jacques Derrida